Terceira aula de FT

Primeiro semestre de 2014





Massa específica $\rightarrow \rho$ = define - se massa específica como sendo a massa do fluido (m) considerada por unidade de seu volume (V).

$$\rho = \frac{m}{V} \Rightarrow SI \rightarrow \frac{kg}{m^3}$$

O seu conceito dá origem a "segunda" classificação dos fluidos, esta classificação é feita em relação a sua massa específica e origina:

- fluidos compressíveis → são aqueles que para qualquer variação de pressão ocorre variações sensíveis de seu volume (ρ ≠ constante).

No nosso curso só estudaremos os escoamentos considerados incompressíveis , ou seja aqueles que são provocados por uma variação de pressão que origina, tanto uma variação de temperatura como de volume desprezíveis (ρ = constante) e isto nos permite considerar a massa específica constante; esta condição pode ser observada nos seguintes casos: líquidos em instalações onde a variação da temperatura é desprezível; ar em projeto de ventilação; gases escoando com velocidades inferiores à cerca de 70 m/s e onde a variação da temperatura é considerada desprezível (geralmente em instalações de ar condicionado).

Peso específico $\rightarrow \gamma =$ define - se peso específico como sendo o peso do fluido (G) considerado por unidade de volume (V).

$$\gamma = \frac{G}{V}$$

Relação entre peso específico e massa específica:

$$\gamma = \frac{G}{V} = \frac{m \times g}{V} = \rho \times g$$

No SI, temos:

$$\left[\gamma\right] = \frac{\left[G\right]}{\left[V\right]} = \frac{N}{m^3} = \frac{kg}{m^2 \times s^2}$$

A primeira classificação dos fluidos os dividia em líquidos e gases.

Líquidos = aqueles que não resistem a esforços tangencias e entram em movimento, ou seja, escoam e têm volume próprio podendo apresentar uma superfície livre.

Gases = aqueles que não resistem a esforços tangencias e entram em movimento, ou seja, escoam e não têm volume próprio e que nunca podem apresentar uma superfície livre.

Importante observar que ambos podem ter escoamentos considerados incompressíveis, os líquidos em escoamentos isotérmicos e os gases em escoamentos isotérmicos, porém com velocidades inferiores a 70 m/s.



A verdade e a mulher

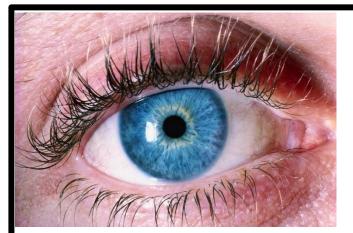
A verdade é como a mulher, quando ela nos chega bem trajada, maquiada e adornada de acordo com nossos valores e crenças, nós a aceitamos, admiramos e exaltamos.



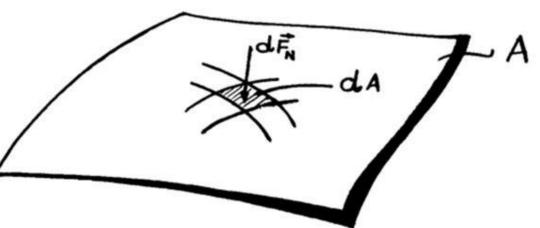
No entanto, a verdade real, sem laços com nossos paradigmas, sem compromisso com nossa visão restrita, é tratada como calúnia e ofensa.



Cada um tem que saber suas verdades e limitações e no caso da formação profissional elas têm que ser levadas em conta no planejamento para o sucesso da empreitada almejada por cada um!







Conceito de pressão

É a relação entre o módulo da forca normal e a área: $\mathbf{p} = \frac{\left|\mathbf{F}_{N}\right|}{\mathbf{A}}$, isto porque trabalhamos com pressões constantes ou pressões médias.

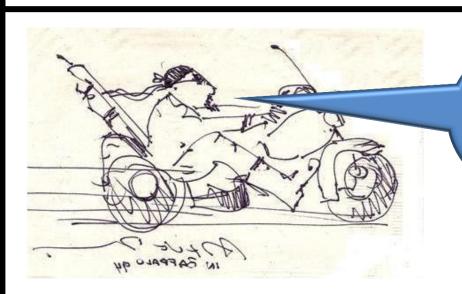
Escala efetiva ou relativa de pressão

É aquela que adota como zero a pressão atmosférica local, a qual também é denominada de pressão barométrica.

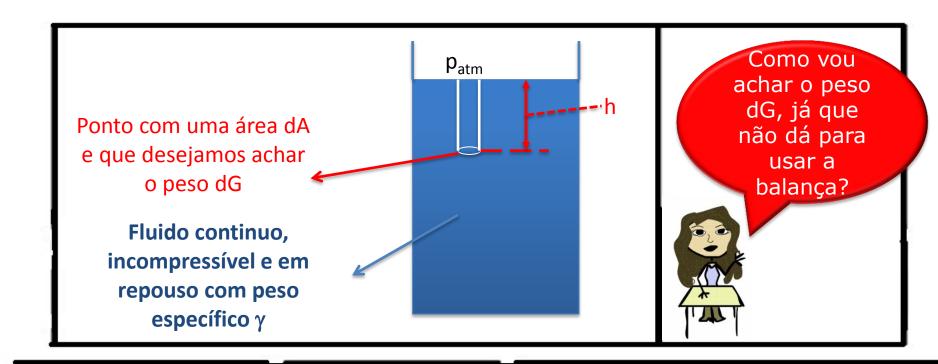
Nesta escala se pode ter pressões positivas, nulas e negativas.

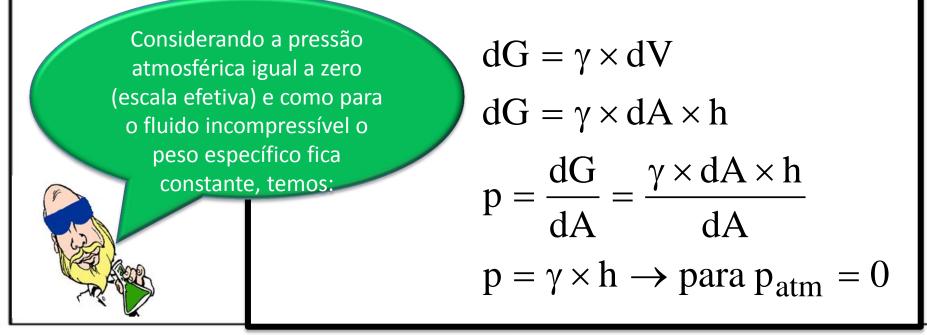
Existem aparelhos que trabalham nesta escala?



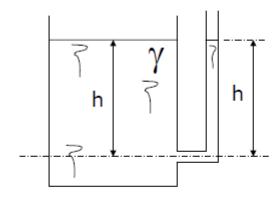


Claro, como exemplo poderia mencionar os piezômetros, os manômetros metálicos tipo Bourdon, mas antes de falar deles, vamos recordar o conceito de pressão em um ponto fluido.





Carga de pressão (h) – este conceito é introduzido recordando-se o conceito de pressão em um ponto fluido determinado na escala efetiva



As pressões no plano horizontal (PH) na escala efetiva são iguais a:

$$p = \gamma \times h$$

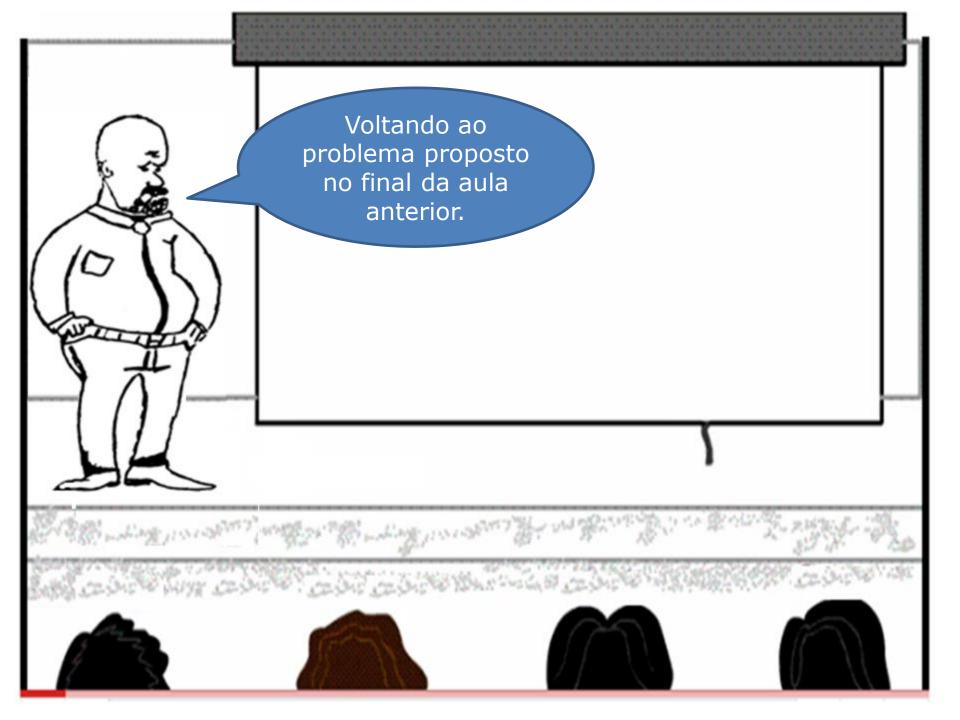
Pode-se então definir a carga de pressão:

$$h = \frac{p}{\gamma} \rightarrow [h] = [L] + nome do fluido$$

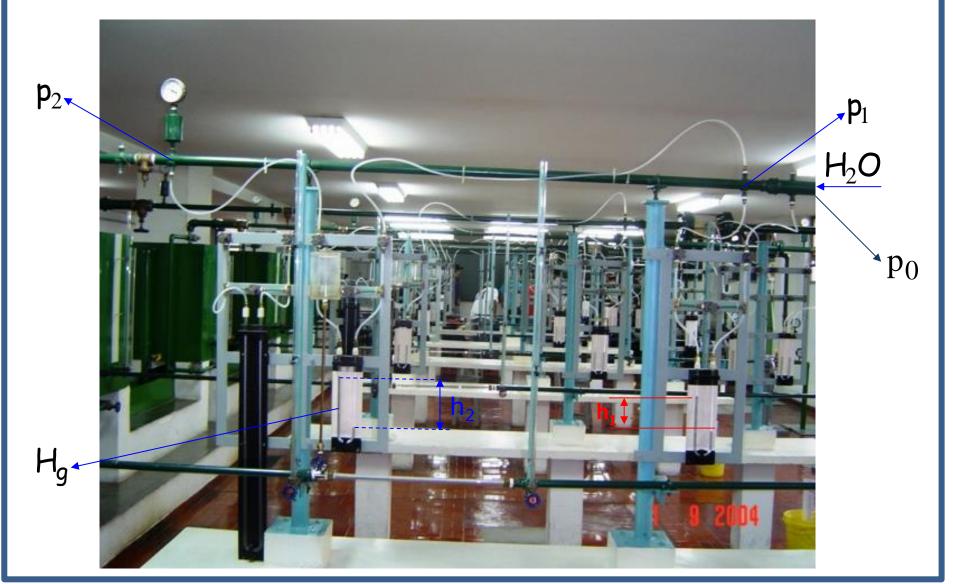
Exemplos: mmHg; mca;...

Vamos neste ponto evocar o conceito de carga de pressão





Deseja-se determinar p_0 para verificar a viabilidade de se instalar um aparelho na seção (0), sabendo que o mesmo exige uma pressão mínima de 9,2 mca para o seu funcionamento.





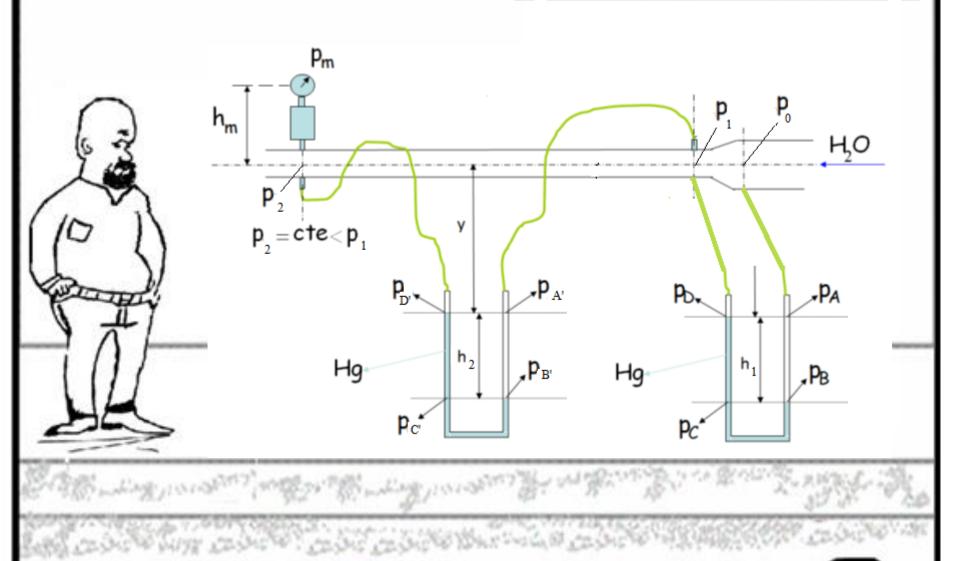
Dados:

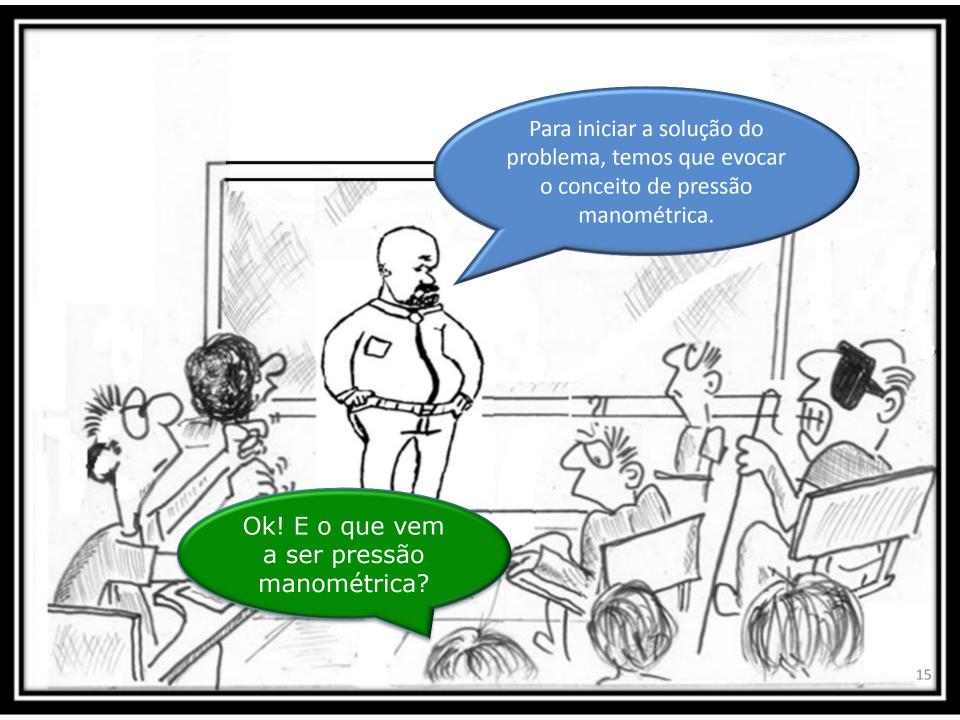
$$\rho_{\text{água}} = 997 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3};$$

$$\rho_{\text{Hg}} = 13534 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3};$$

$$g = 9.8 \frac{m}{s^2}.$$

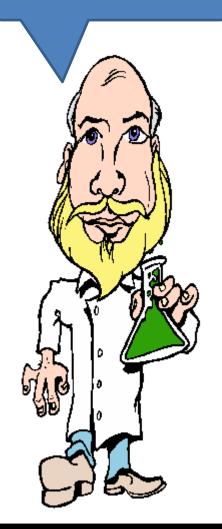
Vamos esquematizar o problema!





A PRESSÃO
MANOMÉTRICA (p_m) é
lida nos manômetros
metálicos tipo bourdon

 p_m = é a pressão registrada em um manômetro metálico ou de Bourdon e que se encontra na escala efetiva, a escala que adota como zero a pressão atmosférica local, que também é chamada de pressão barométrica.





$$p_{m} = p_{int} - p_{ext}$$
$$p_{ext} = p_{atm} = 0$$

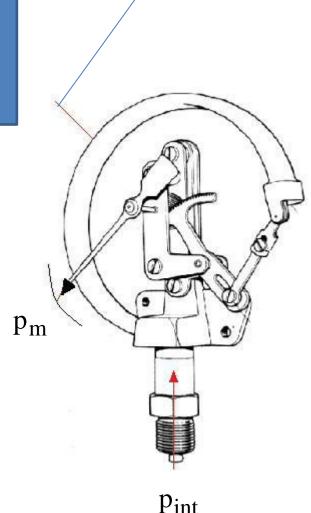
Na figura temos um manovacuômetro já que existem duas escalas, a positiva e negativa.



O princípio de funcionamento deste tipo de aparelho é o princípio da "língua da sogra" como mostra o esquema a seguir e onde a pressão manométrica é igual a pressão interna menos a pressão externa.

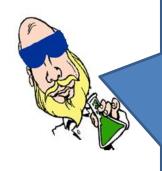
MANÔMETRO METÁLICO TIPO BOURDON

Se só existir a
escala positiva o
aparelho é chamado
de manômetro, só
escala negativa é
chamado de
vacuômetro e ambas
é chamado de
manovacuômetro



p_{ext}

$$p_{\rm m} = p_{\rm int} - p_{\rm ext}$$







Manovacuômetro = apresenta a escala negativa e a escala positiva

$$p_{m} = p_{int} - p_{ext}$$

Se $p_{ext} = p_{atm} \rightarrow p_{m} = p_{int}$



O barômetro

Há algum tempo recebi um convite de um colega para servir de árbitro na revisão de uma prova de Meteorologia Física. Tratava-se de avaliar uma questão de física, que recebera nota 'zero'.

O aluno contestava tal conceito, alegando que merecia nota máxima pela resposta, a não ser que houvesse uma 'conspiração do sistema' contra ele.

Professor e aluno concordaram em submeter o problema a um juiz imparcial, e eu fui o escolhido. Chegando à sala de meu colega, li a questão da prova, que dizia: 'Mostrar como se pode determinar a altura de um edifício alto com o auxilio de um barômetro'.

A resposta do estudante foi a seguinte: 'Leve o barômetro ao alto do edifício e amarre uma corda nele; baixe o barômetro até a calçada; em seguida ice a corda e meça seu comprimento; este comprimento será igual à altura do edifício'. Sem dúvida era uma resposta interessante, e de alguma forma correta, pois satisfazia o enunciado.

Por instantes vacilei quanto ao veredicto. Recompondo-me rapidamente, disse ao estudante que ele tinha forte razão para ter nota máxima, já que havia respondido a questão completa e corretamente. Entretanto, se ele tirasse nota máxima, estaria caracterizada uma classificação para um curso de Física, mas a resposta não confirmava isso.

Sugeri então que fizesse uma outra tentativa para responder à questão. Não me surpreendi quando meu colega concordou, mas sim quando o estudante resolveu encarar o que eu imaginei seria um bom desafio.

Segundo o acordo, ele teria seis minutos para responder à questão; isto após ter sido prevenido de que sua resposta deveria demonstrar, necessariamente, algum conhecimento de física.

Passados cinco minutos ele não havia escrito nada; apenas olhava pensativamente para o teto da sala.

Perguntei-lhe então se desejava desistir, pois eu tinha um compromisso logo em seguida, e não tinha tempo a perder. Mais surpreso ainda fiquei quando o estudante anunciou que não havia desistido. Na realidade tinha muitas respostas, e estava justamente escolhendo a melhor. Desculpei-me pela interrupção e solicitei que continuasse.

No momento seguinte ele escreveu esta resposta: 'Vá ao alto do edifício, incline-se numa ponta do telhado e solte o barômetro, medindo o tempo de queda desde a largada até o toque com o solo. Depois, empregando a Fórmula h = ½ gt2 calcule a altura do edifício'.

Perguntei então ao meu colega se ele estava satisfeito com a nova resposta, e se concordava com a minha disposição em conferir praticamente nota máxima à prova.

Meu colega concordou, embora sentisse nele uma expressão de descontentamento, talvez inconformismo...

Ao sair da sala lembrei-me que o estudante havia dito ter outras respostas para o problema. Embora já sem tempo, não resisti à curiosidade e perguntei-lhe quais eram estas respostas.

Ah!, sim,' - disse ele - 'há muitas maneiras de se achar a altura de um edifício com a ajuda de um barômetro'.

Perante a minha curiosidade e a já perplexidade de meu colega, o estudante desfilou as seguintes explicações.

'Por exemplo, num belo dia de sol pode-se medir a altura do barômetro e o comprimento de sua sombra projetada no solo, bem como a do edifício. Depois, usando uma simples regra de três, determina-se a altura do edifício'.

'Um outro método básico de medida, aliás bastante simples e direto, é subir as escadas do edifício fazendo marcas na parede, espaçadas da altura do barômetro. Contando o número de marcas, ter-se-á a altura do edifício em unidades barométricas'.

'Um método mais sofisticado seria amarrar o barômetro na ponta de uma corda e balançá-lo como um pêndulo, o que permite a determinação da aceleração da gravidade (g). Repetindo a operação ao nível da rua e no topo do edifício, tem-se 2gs, e a altura do edifício pode, a princípio, ser calculada com base nessa diferença'.

'Finalmente', concluiu, 'se não for cobrada uma solução física para o problema, existem outras respostas. Por exemplo, pode-se ir até o edifício e bater à porta do síndico. Quando ele aparecer, diz-se: Caro Sr. síndico, trago aqui um ótimo barômetro; se o Sr. me disser a altura deste edifício, eu lhe darei o barômetro de presente'.

A esta altura, perguntei ao estudante se ele não sabia qual era a resposta esperada para o Problema. Ele admitiu que sabia, mas estava tão farto com as tentativas dos professores de controlar o seu raciocínio e a cobrar respostas prontas com base em informações mecanicamente arroladas, que ele resolveu contestar aquilo que considerava, principalmente, uma farsa.

O estudante era Niels Bohr, o único Dinamarquês que ganhou o Prêmio Nobel da Física em 1922 e o árbitro era Rutherford Prêmio Nobel de Química em 1910.



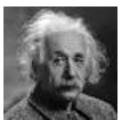
Niels Bohr



Ernest Rutherford

"Grandes espíritos sempre se defrontaram com oposição sem trégua das mentes medíocres

- Albert Einstein".

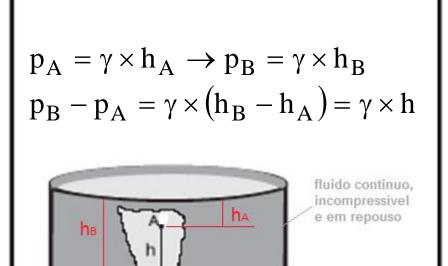


Albert Einstein





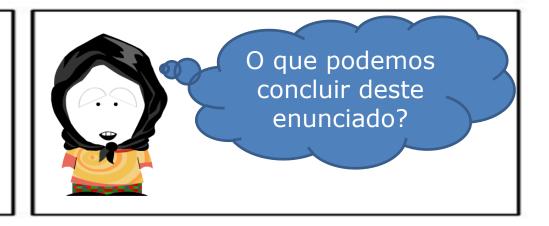


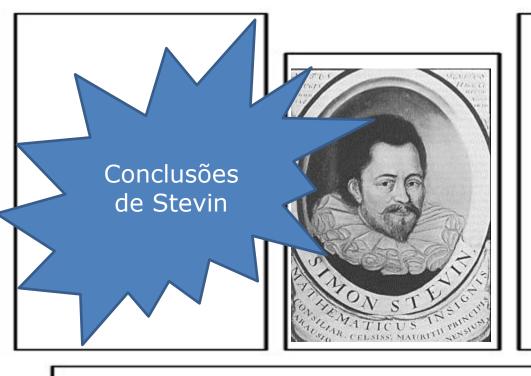


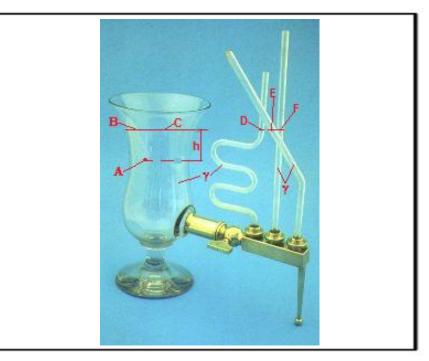
= constante

Simon Stevin (1548 - 1620)

Enunciado: a diferença de pressão entre dois pontos fluidos, pertencentes a um fluido contínuo, incompressível e em repouso é igual ao produto do seu peso específico pela diferença de cotas entre os pontos.







$$p_{A} - p_{B} = p_{A} - p_{C} = p_{A} - p_{D} = p_{A} - p_{E} = p_{A} - p_{F} = \gamma \times h$$

 $\therefore p_{B} = p_{C} = p_{D} = p_{E} = p_{F}$

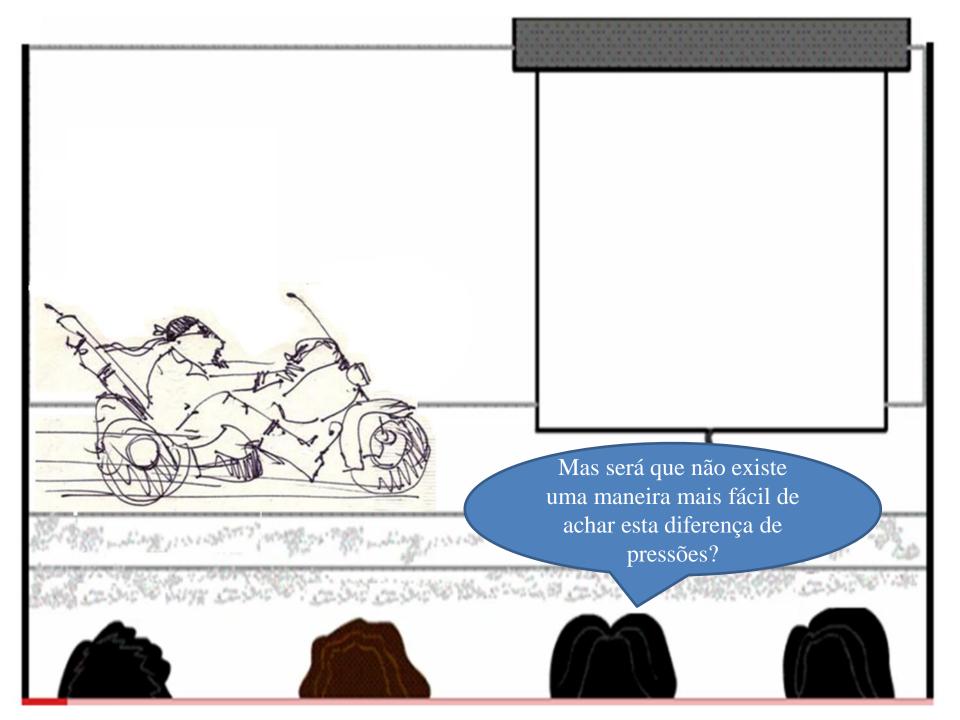
Conclusões:

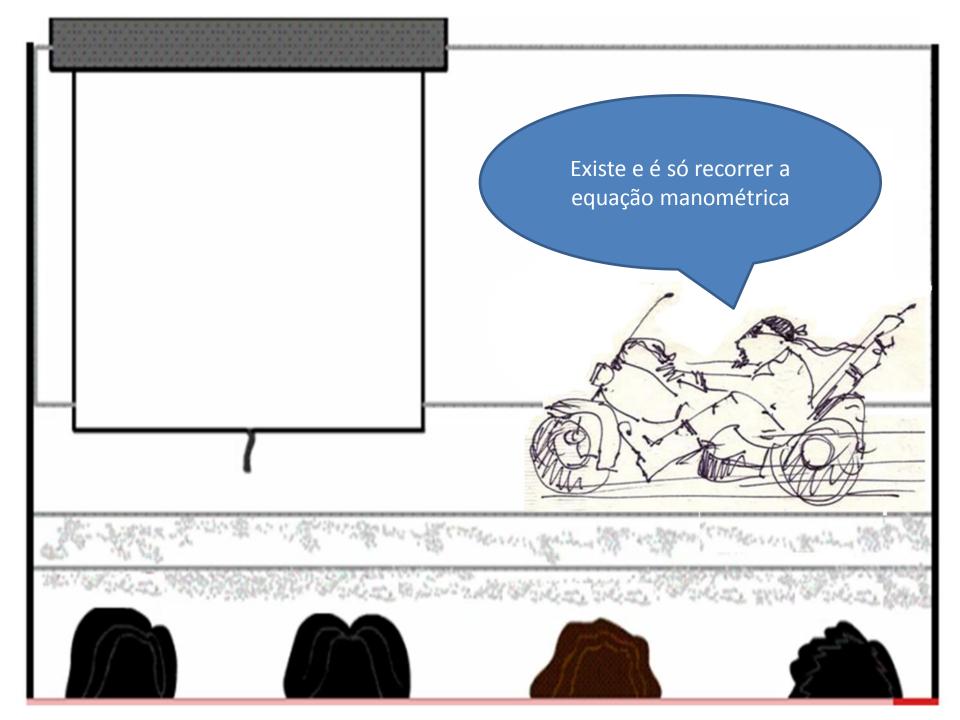
- Em um plano horizontal em um meio fluido todos os seus pontos estão submetidos a mesma pressão.
- 2. A pressão de um ponto

fluido não depende da distância entre os pontos, depende só da diferença de cotas.

3. A pressão do ponto fluido não depende do formato do recipiente.

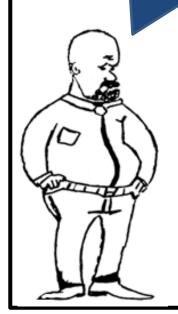
Vamos aplicar isso!





É a equação que aplicada nos manômetros de coluna de líquidos, resulta em uma diferença de pressões entre dois pontos fluidos, ou na pressão de um ponto fluido.

Para se obter a equação manométrica, deve-se adotar um dos dois pontos como referência. Parte-se deste ponto, marcando a pressão que atua no mesmo e a ela soma-se os produtos dos pesos específicos com as colunas descendentes $\overline{(+\Sigma\gamma^*h_{\text{descendente}})}$, subtrai-se os produtos dos pesos específicos com as colunas ascendentes $(-\Sigma \gamma^* h_{ascendente})$ e iguala-se à pressão que atua no ponto não escolhido como referência.





Aplicando-se a equação manométrica ao esboço abaixo, resulta:

Adotando - se como referência o ponto (1):

$$p_1 + x \times \gamma_{H_2O} + h \times \gamma_{H_2O} - h \times \gamma_{Hg} - x \times \gamma_{H_2O} = p_2$$

$$p_1 - p_2 = h \times (\gamma_{Hg} - \gamma_{H_2O})$$

