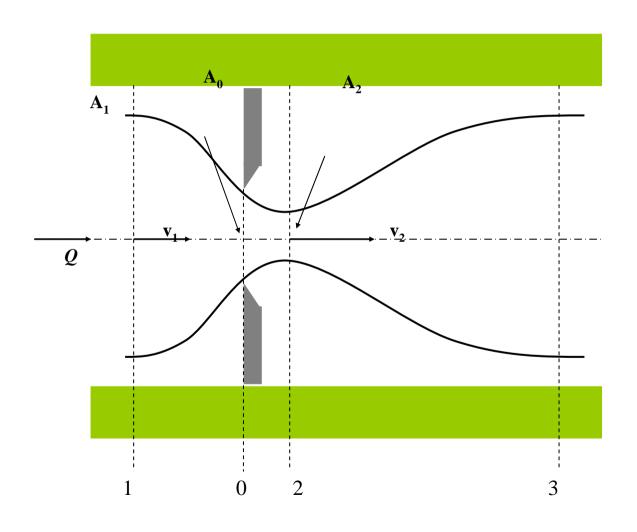
Experiência

Medidores de vazão

Medidor de vazão é todo dispositivo que permite, de forma indireta, determinar o volume de fluido que passa através de uma dada seção de escoamento por unidade de tempo.

Nesta experiência limita-se estudar dois tipos de medidores de vazão.

venturi e placa de orifício.



O que será que há de comum entre os medidores anteriores?



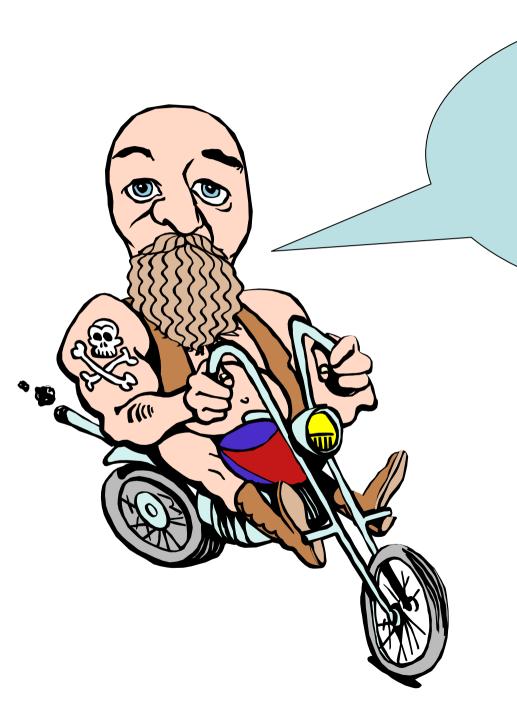
Em ambos os medidores tem-se uma redução de área

No venturi a área mínima corresponde a área da garganta e na placa de orifício corresponde a área contraída (A_2) .



OK!
Mas o que será
que esta
contração de
área vai
originar?





Vai originar um aumento da carga cinética e em consequência uma diminuição da carga de pressão! Para comprovar a afirmação anterior evoca-se a equação de Bernoulli, a equação da continuidade e a equação manométrica.

Equacionamento dos medidores

 Considera-se fluido ideal e aplica-se a equação de Bernoulli de 1 a 2:

$$H_1 = H_2$$

$$Z_1 + \frac{\mathbf{p}_1}{\gamma} + \frac{\mathbf{v}_1^2}{2g} = Z_2 + \frac{\mathbf{p}_2}{\gamma} + \frac{\mathbf{v}_2^2}{2g}$$

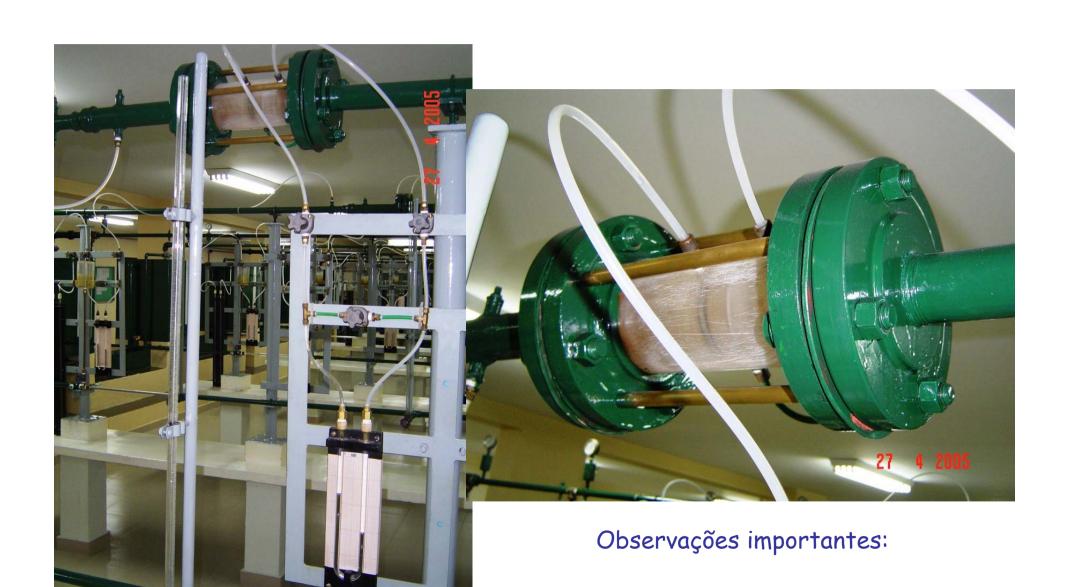
Como os medidores foram instalados em um plano horizontal tem-se que a carga potencial (Z) é constante, portanto:

$$\frac{\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2}{\gamma} = \frac{\mathbf{v}_2^2 - \mathbf{v}_1^2}{2g}$$

$$\therefore \mathbf{v}_2^2 - \mathbf{v}_1^2 = 2\mathbf{g} \times \frac{\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2}{\gamma}$$

Pelo fato de v₂>v₁ pode-se concluir que p₁>p₂ o que comprova que existe um aumento de carga cinética e em consequência uma redução da carga de pressão

Isto também pode ser comprovado na própria bancada . No caso do venturi:





Imagens e informação extraídas dos sítios: http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_Venturi

http://www.ituflux.com.br



Giovanni Battista Venturi, (1746–1822)

A Fig. 1, apresenta a forma geométrica e dimensões características principais de um tubo de venturi clássico, segundo a NBR ISO 5167-1 (ABNT, 1994).

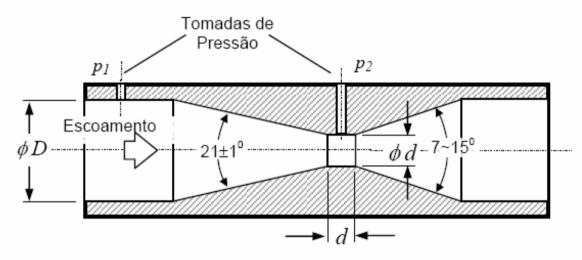


Figure 1- Tubo de Venturi Clássico.

A perda neste aparelho é de 5 a 15% da pressão imediatamente a sua montante.

3°) INSTALAÇÃO

Tubos venturi são instalados como qualquer outra peça de tubulação, podendo ser flangeados ou, na instalação em tubulações existente, entre juntas de montagem (mecânicas ou mesmo luvas de correr).

O tubo venturi é menos sensível ao perfil de velocidades da seção. Mesmo assim, deve ser instalado com os seguintes afastamentos de peças que podem causar turbulência no fluxo:

PEÇA A MONTANTE	MONTANTE	JUSANTE
Uma só mudança de direção (curva, T, Y)	4 D	2 D
Duas mudanças de direção no mesmo plano (duas curvas)	4 D	2 D
Redução ou Ampliação	8 D	2 D
Válvula (excetuando registro de gaveta totalmente aberto)	6 D	2 D

PRECISÃO DO TUBO VENTURI

A precisão de tubos venturi está diretamente relacionada ao seu projeto e cuidados construtivos, variando de valores de 1% até 4%.



Válvula utilizada para controlar a vazão

Observações importantes:

27 4 2005

1ª) Placa de orifício



Placa de orifício utilizada em bancada do Centro Universitário da FEI

2°) INSTALAÇÃO

As placas são bastante influenciados pelo perfil de velocidades e por esta razão cuidados devem ser tomados para que sua instalação seja afastada de peças que causem turbulências no fluxo.

Em geral, as distâncias que devem ser observadas a montante e jusante do medidor são as seguintes:

PEÇA A MONTANTE	MONTANTE	JUSANTE
Uma só mudança de direção (curva, T, Y)	17 D	4,5 D
Duas mudanças de direção no mesmo plano (duas curvas)	22 D	4,5 D
Redução ou ampliação	13,5 D	4,5 D
Válvula (excetuando registro de gaveta totalmente aberto)	44 D	4,5 D

PRECISÃO

A precisão das placas de orifício varia conforme os critérios de projeto utilizados, podendo variar de 0,5% até 4%, ao longo de sua faixa de medição que é definida quando do seu projeto.

Nesta experiência deve-se controlar a vazão com a válvula globo a jusante (perto do reservatório superior) do medidor

Será que todos os cuidados mencionados foram seguidos na execução da experiência?



Continuando o equacionamento...

Pela equação da continuidade aplicada a um escoamento incompressível e em regime permanente tem-se:

$$\mathbf{v}_1 \times \mathbf{A}_1 = \mathbf{v}_2 \times \mathbf{A}_2$$

Importante:

No caso do venturi $A_2 = A_{garganta} = A_d$ que é a área do diâmetro menor e que é facilmente determinada.

Porém no caso da placa de orifício esta área é muito difícil de se determinar e por este motivo se recorre ao coeficiente de contração (C_c)

$$C_C = \frac{A_{\text{contraida}}}{A_{\text{orificio}}} = \frac{A_2}{A_0}$$

 $\therefore A_2 = C_C \times A_0$

No caso do venturi, ele é projetado para $C_c = 1,0$, portanto: $A_2 = A_{garganta}$

Portanto, para a placa de orifício:

$$\mathbf{v}_1 \times \mathbf{A}_1 = \mathbf{C}_{\mathbf{C}} \times \mathbf{v}_2 \times \mathbf{A}_{\mathbf{o}}$$

$$\therefore \mathbf{v}_1 = \mathbf{v}_2 \times \mathbf{C}_{\mathbf{C}} \times \frac{\mathbf{A}_{\mathbf{o}}}{\mathbf{A}_1} = \mathbf{v}_2 \times \mathbf{C}_{\mathbf{C}} \times \frac{\mathbf{D}_{\mathbf{o}}^2}{\mathbf{D}_1^2}$$

Substituindo na equação anterior:

$$\mathbf{v_2^2} \left[1 - \mathbf{C_C^2} \times \left(\frac{\mathbf{D_o}}{\mathbf{D_l}} \right)^4 \right] = 2\mathbf{g} \times \frac{\mathbf{p_1} - \mathbf{p_2}}{\gamma}$$

Através de uma manômetro diferencial em forma de U instalado entre as seções 1 e 2, tem-se:

$$p_1 - p_2 = h \times (\gamma_m - \gamma)$$

$$\therefore \mathbf{v}_2 = \sqrt{\frac{2gh \times \left(\frac{\gamma_m - \gamma}{\gamma}\right)}{1 - C_C^2 \times \left(\frac{D_o}{D_l}\right)^4}}$$

A velocidade v₂ calculada anteriormente é teórica, isto porque se considerou um fluido ideal, ou seja, um fluido que escoa sem ter perda de carga.

Pode-se determinar a vazão teórica e com a definição de coeficiente de velocidade a vazão real:

$$Q_{teórica} = v_2 \times A_2 = C_C \times A_o \times v_2$$

Coeficiente de velocidade
$$\rightarrow C_{v} = \frac{v_{2}_{real}}{v_{2}_{teórico}}$$

$$\therefore Q_{real} = C_C \times A_o \times C_v \times \sqrt{\frac{2gh \times \left(\frac{\gamma_m - \gamma}{\gamma}\right)}{1 - C_C^2 \times \left(\frac{D_o}{D_l}\right)^4}}$$

Pelo conceito de coeficiente de vazão ou descarga, para a placa de orifício tem-se:

$$C_{d} = C_{C} \times C_{V}$$

$$\therefore Q_{real} = C_{d} \times A_{o} \times \sqrt{\frac{2gh \times \frac{m}{\gamma}}{1 - C_{c}^{2} \times \left(\frac{D_{o}}{D_{l}}\right)^{4}}}$$

Ou ainda:

$$K = \frac{c_d}{\sqrt{1 - c_c^2 \times \left(\frac{D_o}{D_l}\right)^4}}$$

$$\therefore \mathbf{Q}_{\text{real}} = \mathbf{k} \times \mathbf{A}_0 \times \sqrt{2g\mathbf{h} \times \left(\frac{\gamma_{\text{m}} - \gamma}{\gamma}\right)}$$

K = coeficiente funcional do dispositivo

Para o venturi:

$$C_{d} = C_{C} \times C_{V} = C_{V}$$

$$\therefore Q_{real} = C_{d} \times A_{G} \times \sqrt{\frac{2gh \times \frac{m}{\gamma}}{1 - \left(\frac{D_{G}}{D_{l}}\right)^{4}}}$$

Em todos os cálculos anteriores trabalhou-se com o coeficiente de energia cinética (α) igual a 1,0. Se o mesmo for considerado igual a 1,058, que é o valor para o escoamento turbulento, tem-se diferenças na determinação do coeficiente de vazão?

Para se responder a pergunta anterior, deve-se retomar o equacionamento para o medidores em questão.

Para a placa de orifício tem-se:

$$K = \frac{c_d}{\sqrt{\alpha_2 - \alpha_1 \times c_c^2 \times \left(\frac{D_o}{D_1}\right)^4}}$$

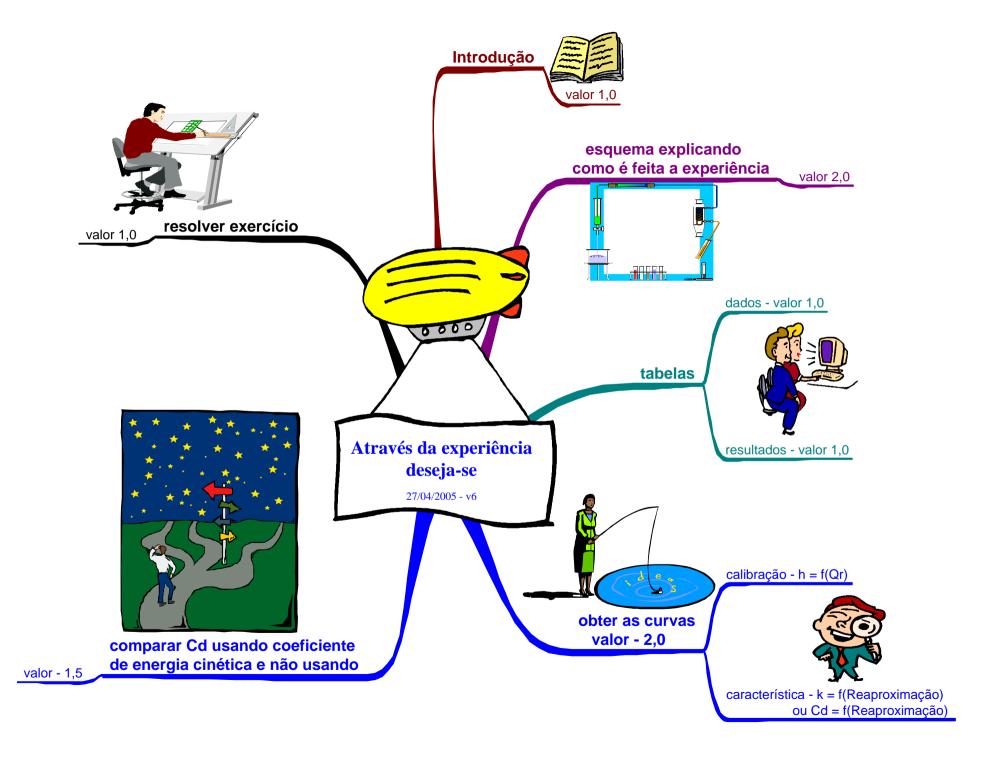
$$\therefore \mathbf{Q}_{\text{real}} = \mathbf{k} \times \mathbf{A}_0 \times \sqrt{2g\mathbf{h} \times \left(\frac{\gamma_{\mathbf{m}} - \gamma}{\gamma}\right)}$$

Já para o venturi fica:

$$C_{d} = C_{C} \times C_{V} = C_{V}$$

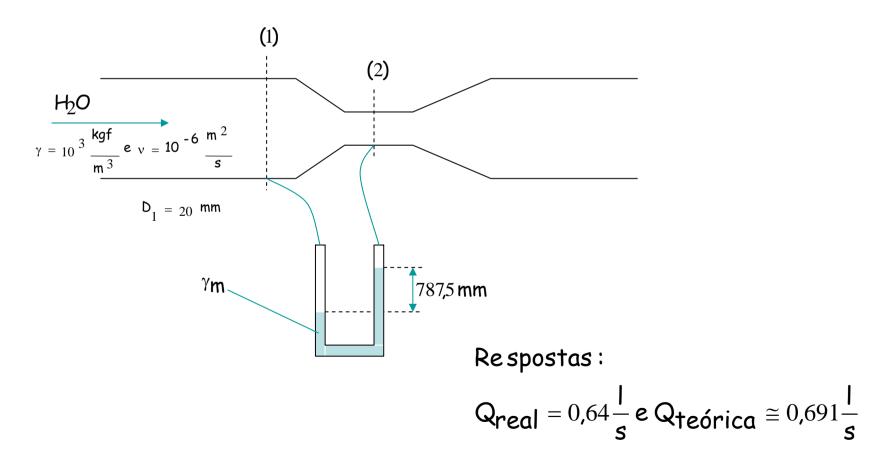
$$\therefore Q_{real} = C_d \times A_G \times$$

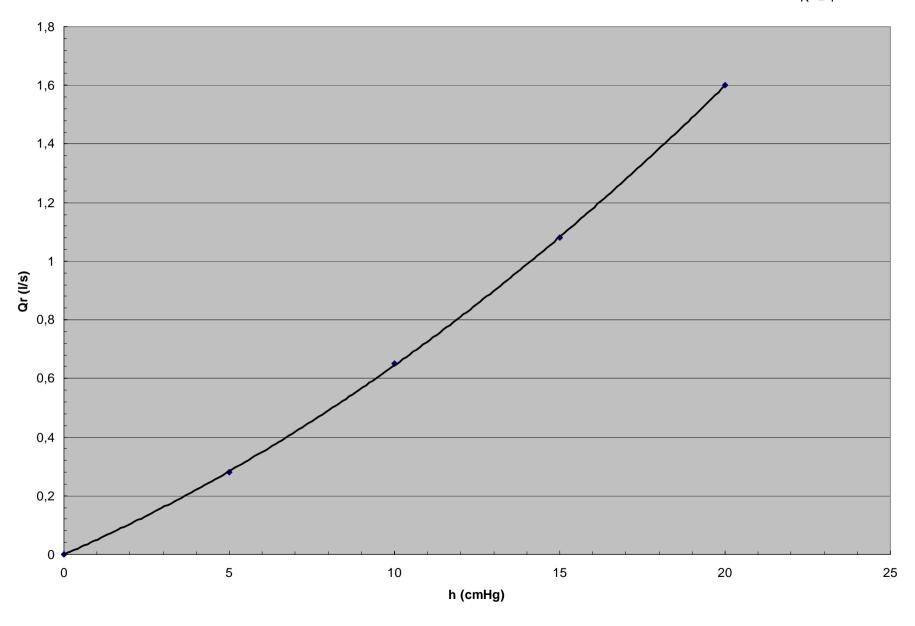
$$\therefore Q_{real} = C_{d} \times A_{G} \times \sqrt{\frac{2gh \times \left(\frac{\gamma_{m} - \gamma}{\gamma}\right)}{\alpha_{G} - \alpha_{1} \times \left(\frac{D_{G}}{D_{l}}\right)^{4}}}$$

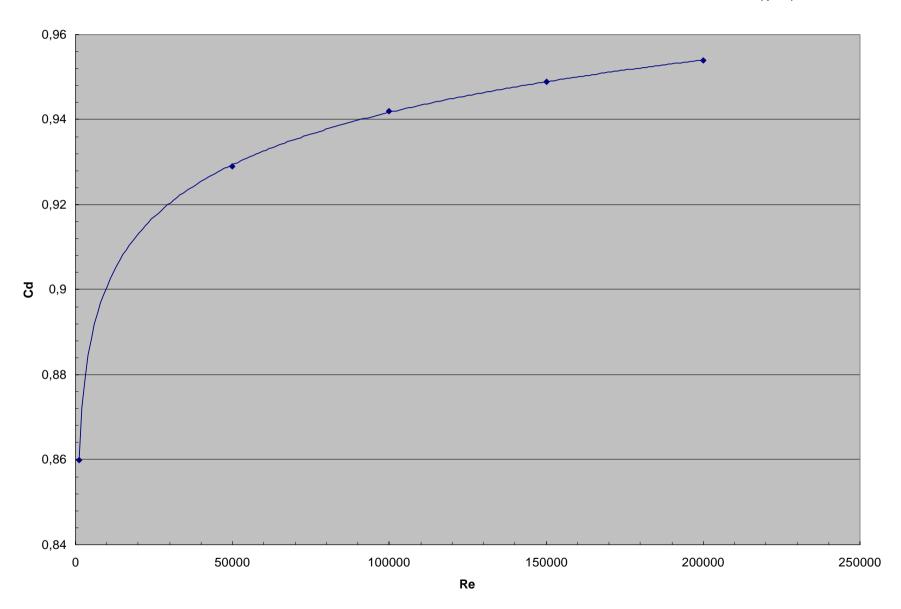


Exercício para bancadas impares

Para o venturi da figura são dadas as curvas de calibração e características, as quais serão representadas no próximo slide . Um engenheiro deseja medir a vazão de uma instalação, mas não tem mercúrio (γ_{Hg} =13600kgf/m³). Utiliza, então, no manômetro diferencial, um fluido imiscível com a água, que tem γ_m =2600kgf/m³, obtendo a configuração da figura. Pede-se determinar a vazão real e teórica do escoamento.

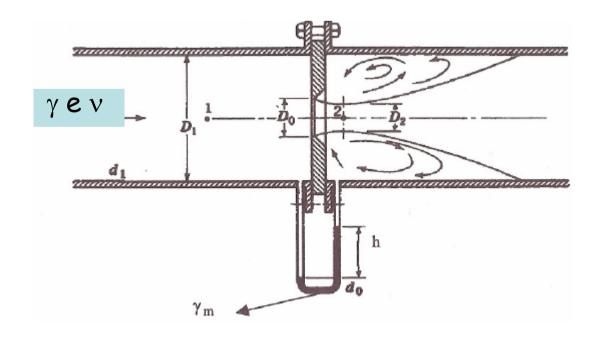






Exercício para as bancadas pares

As placas de orifício semelhantes a da figura apresentam as curvas universais representadas no slide seguinte. Através do desenvolvimento teórico, onde considerou-se o fluido ideal, obteve-se a equação: $Q = 0.01248 * h^{0.5}$ (com h em metro e Q em m³/s). Pede-se determinar a vazão da instalação e o peso específico do fluido manométrico (γ_m) para a situação considerada.



Dados

$$D_1 = 50 \text{ mm}; D_0 = 31,63 \text{ mm};$$

h = 40 cm;
$$g = 9.8 \frac{m}{s^2}$$
;

$$\gamma = 9800 \frac{N}{m^3} e v = 10^{-6} \frac{m^2}{s}$$

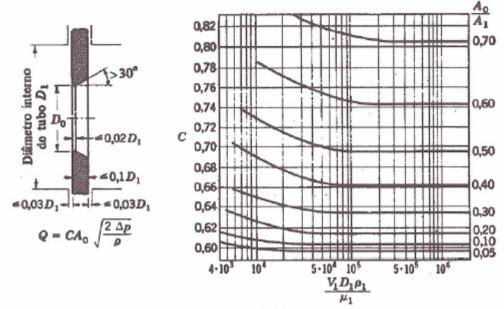


Figura 5.24

O coeficiente de escoamento (C) é definido pela equação 5.29.

$$C = \frac{C_d}{\sqrt{1 - C_C^2 \cdot \left(\frac{A_0}{A_1}\right)^2}}$$

equação 5.29

Respostas:

Q
$$\approx 5.21 \times 10^{-3} \frac{\text{m}^3}{\text{s}}$$

 $\gamma_{\text{m}} \approx 135959.82 \frac{\text{N}}{\text{m}^3}$

Figura extraída do sítio:

http://www.escoladavida.eng.br/mecflubasica/aula4_unidade5.htm

Fontes para consultas:

- http://www.escoladavida.eng.br/mecflubasica/aula3_unidade5.htm
- http://www.escoladavida.eng.br/mecflubasica/aula4_unidade5.htm
- http://www.monografias.com/trabajos6/tube/tube.shtml
- http://www.poli.usp.br/d/pme2333/Arquivos/Experiencia%20Medidores%20de%20Vazao.pdf
- http://www.laar.unb.br/Publicacoes_LaAR_arquivos/CorpoTexto_TESE_29-Junho-2004.pdf
- http://www.fem.unicamp.br/~instmed/Vazao_Curso_Ford_1.pdf
- http://www.cidades.gov.br/pncda/Dtas/Arq/DTA_G2.pdf
- http://www.ipuc.pucminas.br/civil/disciplinas/anexos/Hidraulica1/Notas%20de%20Aula%20-%20Laborat%C3%B3rio%20de%20Hidr%C3%A1ulica%20I.pdf
- http://www.dem.uminho.pt/people/ftp/pdfs/LEGIISITexto2Caudal.pdf
- http://www.ing.unlpam.edu.ar/~material/fluidos/pdf/clase_medidores_flujo.pdf