

Ao colega "alemão" com respeito

Gomide

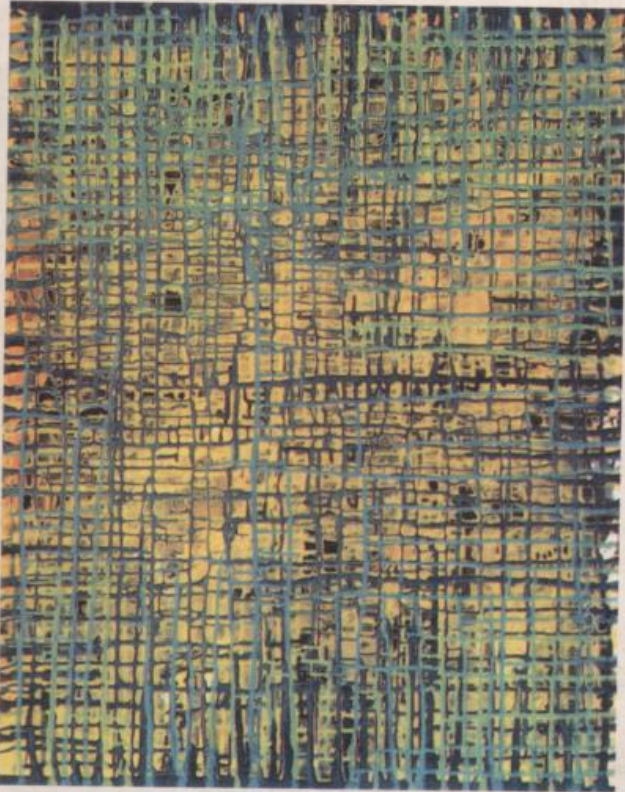
OPERAÇÕES COM FLUIDOS

Será realmente importante na engenharia química o estudo de bombeamento dos fluidos?

Uma homenagem ao professor Gomide que nos deixou em janeiro de 2013



OPERAÇÕES COM FLUIDOS



REYNALDO GOMIDE

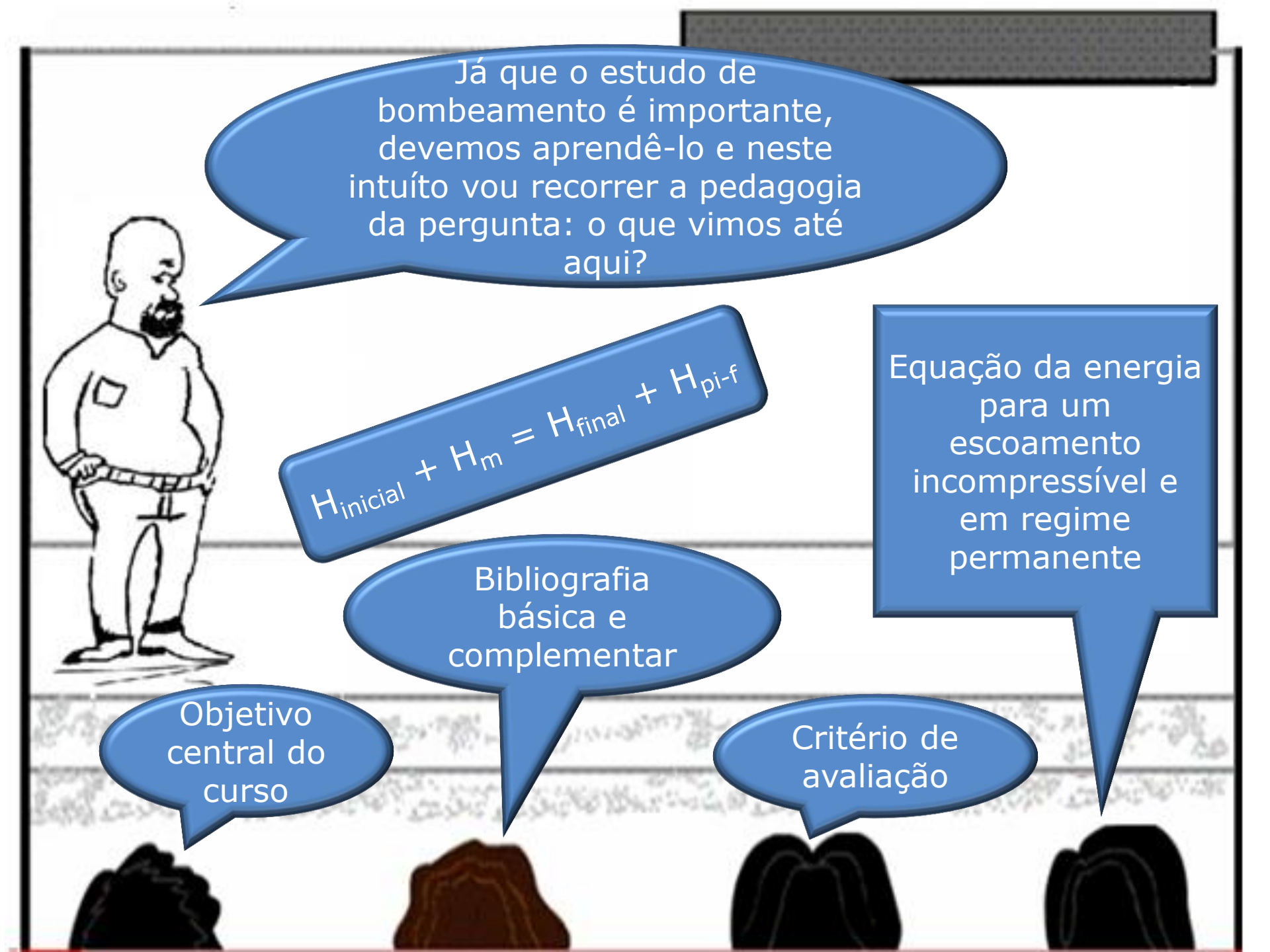
Respondendo através do
professor Gomide

8

BOMBEAMENTO DE LÍQUIDOS

Os fluidos em movimento são a essência dos processos industriais de hoje. Daí a importância dos dispositivos destinados a movê-los ou que por eles são movidos. As tubulações, e por isso a própria unidade produtiva, seriam inoperantes sem esses equipamentos. Trata-se das bombas, ventiladores, sopradores, compressores, bombas de vácuo e uma variedade de outros dispositivos.

O engenheiro químico não os projeta, mas deve saber selecioná-los dentre os tipos e modelos padronizados oferecidos pelos fabricantes para poder especificá-los com acerto. Isto requer familiarização com as características de funcionamento dos tipos gerais existentes. Será útil lembrar que a tecnologia fundamental vem progredindo ao longo dos anos para acompanhar o desenvolvimento da indústria de processo químico, de modo a atender às crescentes necessidades de desempenho, segurança, proteção ambiental e economia. Este fato recomenda uma atualização constante do engenheiro de processo nesta área.



Já que o estudo de bombeamento é importante, devemos aprendê-lo e neste intuito vou recorrer a pedagogia da pergunta: o que vimos até aqui?

$$H_{\text{inicial}} + H_m = H_{\text{final}} + H_{\text{pi-f}}$$

Equação da energia para um escoamento incompressível e em regime permanente

Bibliografia básica e complementar

Objetivo central do curso

Critério de avaliação

IMPORTANTE:



1. Em um trecho sem máquina o fluido escoa da maior carga para a menor carga

2. A máquina pode ser uma turbina (retira carga do fluido) ou bomba (fornece carga para o fluido).

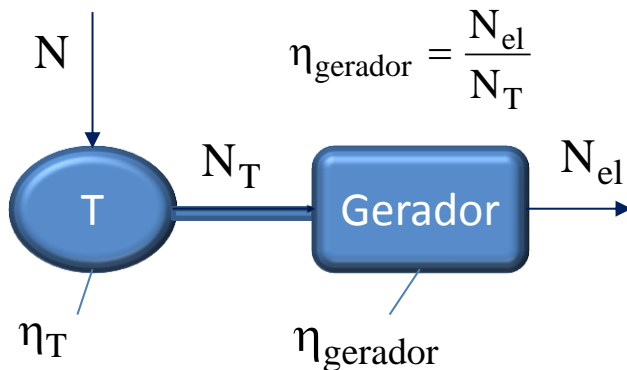
Até aqui também estudamos:



Noção de potências e rendimentos.



$$H_m = -H_T \quad \eta_{\text{global}} = \eta_T \times \eta_{\text{gerador}}$$



Turbina transforma potência hidráulica (N) em potência mecânica (N_T), já o gerador transforma potência mecânica em elétrica (N_{el}).

$$N = \gamma \times Q \times H_T \quad \eta_T = \frac{N_T}{N}$$

Motor
transforma
potência
elétrica (N_m)
em potência
mecânica
(N_B)



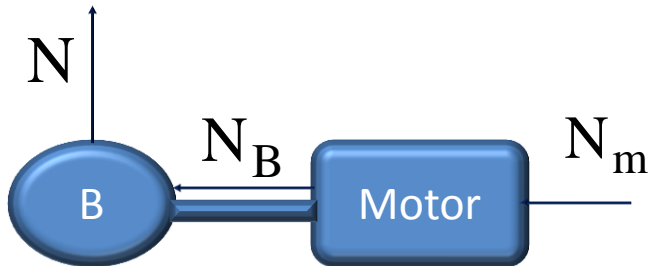
Já a bomba
transforma
potência
elétrica (N_m)
em potência
mecânica
(N_B)



$$N = \gamma \times Q \times H_B$$

$$\eta_m = \frac{N_B}{N_m}$$

$$\eta_B = \frac{N}{N_B}$$



$$\eta_{\text{global}} = \eta_m \times \eta_B = \frac{N}{N_m}$$

O único trecho que não consideramos a perda de carga na equação da energia é entre a entrada e a saída da máquina, isto porque a perda já é considerada em seu rendimento.

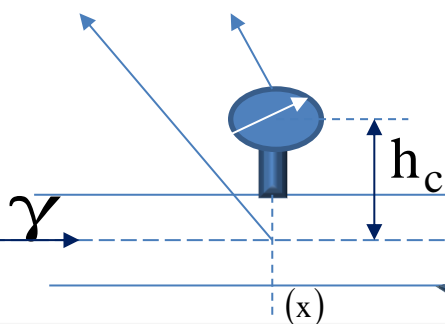
$$H_e - H_T = H_s \rightarrow H_e + H_B = H_s$$

Muitas vezes temos que corrigir a pressão lida no manômetro metálico para determinarmos a pressão em uma seção do escoamento



A carga total em uma seção (x) do escoamento incompressível e em regime permanente que é considerada na equação da energia é:

$$p_x = p_m + \gamma \times h_c$$



importante

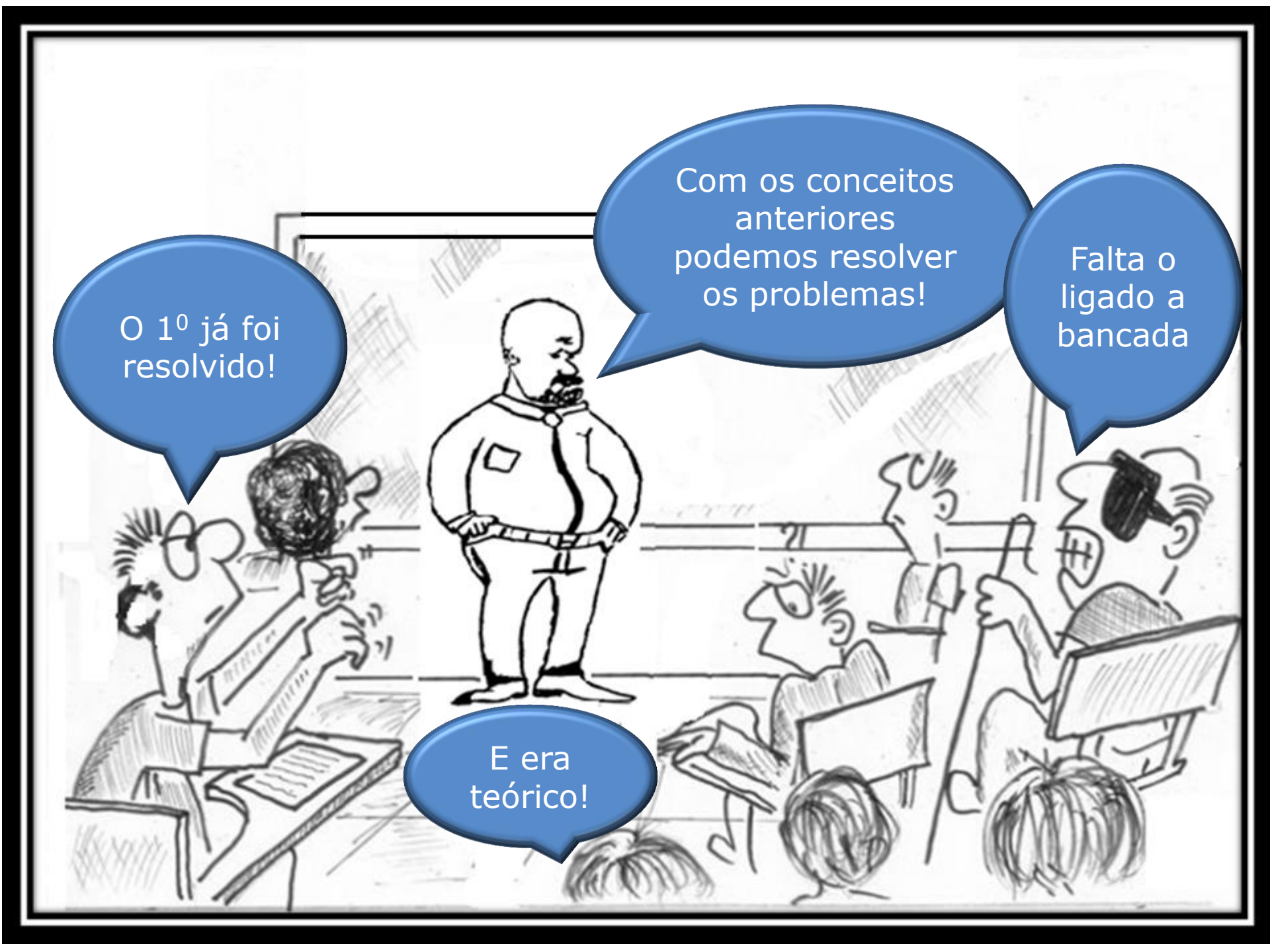
Caso a altura para correção (h_c) não seja dada, devemos considerá-la desprezível.



$$H_x = z_x + \frac{p_x}{\gamma} + \frac{\alpha_x \times v_x^2}{2g}$$

$$\alpha_x = 2,0 \Rightarrow Re \leq 2000 \Rightarrow \text{la min ar}$$

$$\alpha_x \cong 1,0 \Rightarrow Re \geq 4000 \Rightarrow \text{turbulento}$$

A black and white cartoon illustration of a classroom. A lecturer with a beard and a white shirt stands at the front with hands on hips. Several students are seated at desks, some looking at papers or books. A speech bubble from a student on the left says 'O 1º já foi resolvido!'. A larger speech bubble from the lecturer says 'Com os conceitos anteriores podemos resolver os problemas!'. A speech bubble from a student on the right says 'Falta o ligado a bancada'. A speech bubble from the lecturer at the bottom says 'E era teórico!'.

O 1º já foi resolvido!

Com os conceitos anteriores podemos resolver os problemas!

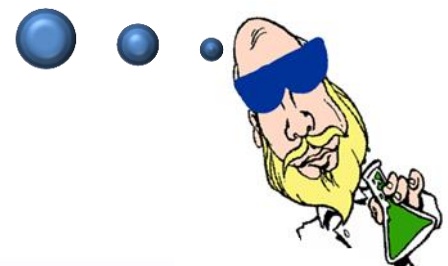
Falta o ligado a bancada

E era teórico!

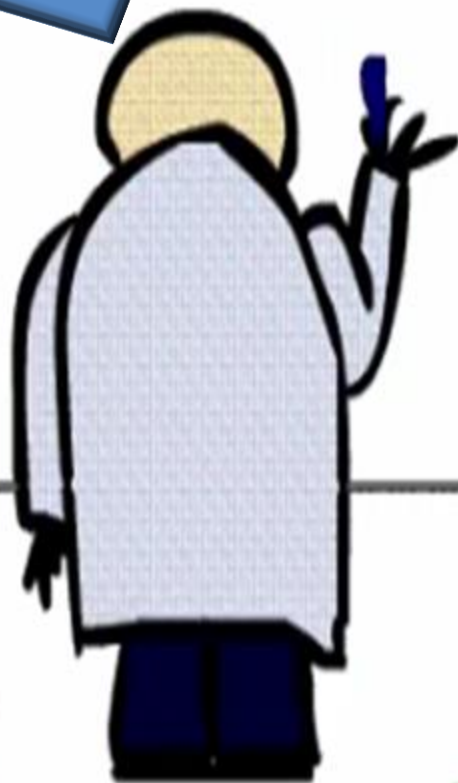
Bancada que representa uma instalação de recalque



Onde o escoamento não é espontâneo, já que ocorre da cota inferior para superior



Sintetizo a solução do primeiro e em seguida resolvo o segundo proposta na bancada, lembrando que o terceiro está no facebook e para acessá-lo copie o endereço abaixo e navegue:
<http://www.facebook.com/home.php#!/groups/568521456493062/>





Era este!

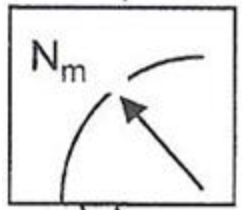
$Q = 2,5 \text{ L/s}$ $\rho_{\text{água}} = 998,2 \text{ kg/m}^3$

válvula de controle da vazão

Levantamento de dados:

h_e	h_s
cm	cm
12	11,5

$N_m = 1,5 \text{ kW}$
Wattímetro



$p_{ms} = 145 \text{ kPa}$

D_s

p_{ms}

$D_s = 26,6 \text{ mm} \rightarrow A_e = 5,57 \text{ cm}^2$

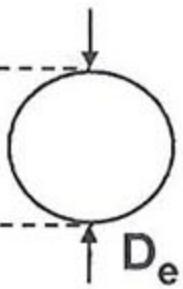
h_s

p_{me}

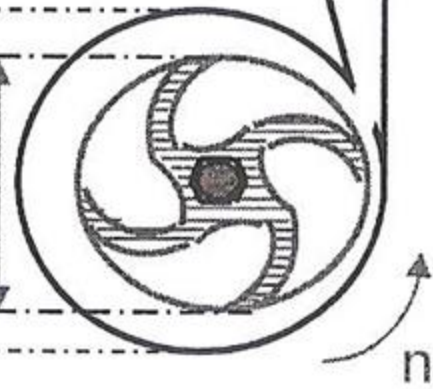
$p_{me} = -120 \text{ mmHg}$

$z_s - z_e = 16,5 \text{ cm}$

h_e

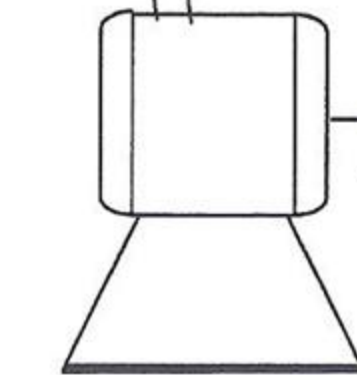


D_r

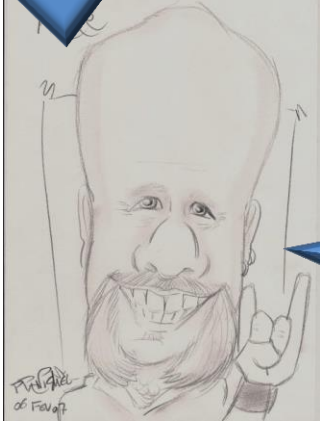


N_B

$D_e = 40,8 \text{ mm} \rightarrow A_e = 13,1 \text{ cm}^2$



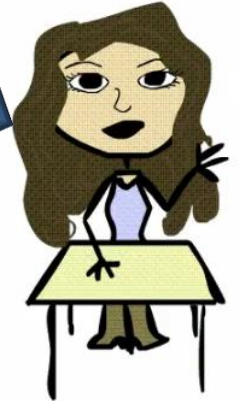
Recorremos a expressão para o seu cálculo do rendimento global:



$$\eta_{\text{global}} = \frac{\gamma \times Q \times H_B}{N_m}$$

E passamos a responder: o que conhecíamos?

Conhecíamos a potência consumida pelo motor elétrico e que foi lida no wattímetro, $N_m = 1,5 \text{ kW}$



O exercício simulava o levantamento de dados na experiência de bombas para uma dada vazão.



Tínhamos a temperatura d'água, ou seja, ρ e v da mesma.



Todos sabem como obtemos as propriedades anteriores?

Entramos na página:
<http://www.escoladavida.eng.br>



Clicamos "Na
engenharia"

Aí clicamos em
"mecânica dos
fluidos"



Clicamos então: "para a
engenharia química"

Obrigado
Zé!



Aí em
"planejamento
atual"



Clicamos em
"consultas"



Finalmente em
"Obtenção das
propriedades do
mercúrio e d'água
em função da
temperatura"

Propriedades do mercúrio em função da temperatura

θ	ρ_w	v_w	ρ_{Hg}
		$\cdot 10^6$	
[°C]	[kg/m ³]	[m ² /s]	[kg/m ³]
0	999,8	1,791	13595
1	999,9	1,731	13593
2	1000,0	1,674	13590
3	1000,0	1,620	13588
4	1000,0	1,568	13585
5	999,9	1,520	13583
6	999,9	1,473	13580
7	999,9	1,429	13578
8	999,9	1,387	13575
9	999,8	1,346	13573
10	999,7	1,308	13570
11	999,6	1,271	13568
12	999,5	1,236	13565
13	999,4	1,202	13563
14	999,2	1,170	13561

θ	ρ_w	v_w	ρ_{Hg}
		$\cdot 10^6$	
[°C]	[kg/m ³]	[m ² /s]	[kg/m ³]
21	998,0	0,980	13543
22	997,8	0,957	13541
23	997,5	0,934	13538
24	997,3	0,913	13536
25	997,0	0,892	13534
26	996,8	0,873	13531
27	996,5	0,854	13529
28	996,2	0,835	13526
29	995,9	0,817	13524
30	995,7	0,800	13521
31	995,3	0,784	13519
32	995,0	0,768	13516
33	994,7	0,753	13514
34	994,4	0,738	13511

Com a massa específica (ρ) podemos achar o peso específico (γ)

$$\gamma = \rho \times g$$

A aceleração da gravidade deveria ser obtida em função da latitude e da altitude, no caso de São Bernardo do Campo, temos: latitude igual a $-23,69389^\circ$ e altitude igual a 762 m, informações obtidas da página da Prefeitura de SBC.



Então não devo usar 10 m/s^2 ?

Não seria aconselhável!

Mas como vou achar o g ?

A primeira possibilidade é utilizando a fórmula internacional da gravidade e que foi estabelecida por Somigliana e Silva em 1930 em Stocolmo.



$$g_{\varphi} = 978,049 \times \left(1 + 0,005288 \times \text{sen}^2 \varphi - 0,0000059 \times \text{sen}^2 2\varphi\right)$$

g_{φ} → aceleração da gravidade em função da latitude (φ) ao nível do mar
978,049 → é o valor de referência da aceleração da gravidade em cm^2/s e considerado na linha do Equador.

φ → latitude em graus

A correção para a altitude (z) é feita pela expressão da balança de Jolly :

$$g_z = g_{\varphi} \times \left(1 - 0,000000309 \times z\right)$$

z → altitude em metro



A segunda possibilidade é utilizando a fórmula apresentada no Manual de Hidráulica escrito pelo professor Azevedo Netto e outros e editado pela Edgard Blucher em sua 8ª edição

$$g = 980,616 - 2,5928 \times \cos 2\varphi + 0,0069 \times (\cos 2\varphi)^2 - 0,3086 \times H$$

$\varphi \rightarrow$ latitude em graus

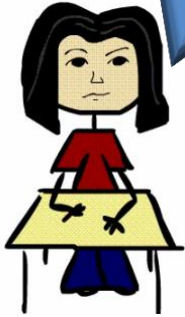
$H \rightarrow$ altitude em km

$g \rightarrow$ aceleração da gravidade em cm/s^2

Considerando os dados de SBC em ambas as fórmulas obtemos g aproximadamente igual a $9,8 \text{ m/s}^2$



Como a Q era dada, bastava achar a H_B



Para tal, aplicamos a equação da energia entre a seção de entrada e saída da bomba:

Terminado este exercício foi proposto o exercício para a determinação da H_p na tubulação antes e depois da bomba instalada na bancada do laboratório.



$$H_e + H_B = H_s$$

$$z_e + \frac{p_e}{\gamma} + \frac{\alpha_e \times v_e^2}{2g} + H_B = z_s + \frac{p_s}{\gamma} + \frac{\alpha_s \times v_s^2}{2g}$$

Obtínhamo a H_B e em seguida o η_{global}

“O saber se aprende com os mestres. A sabedoria só com o corriqueiro da vida.”

Reflitam sobre isto!

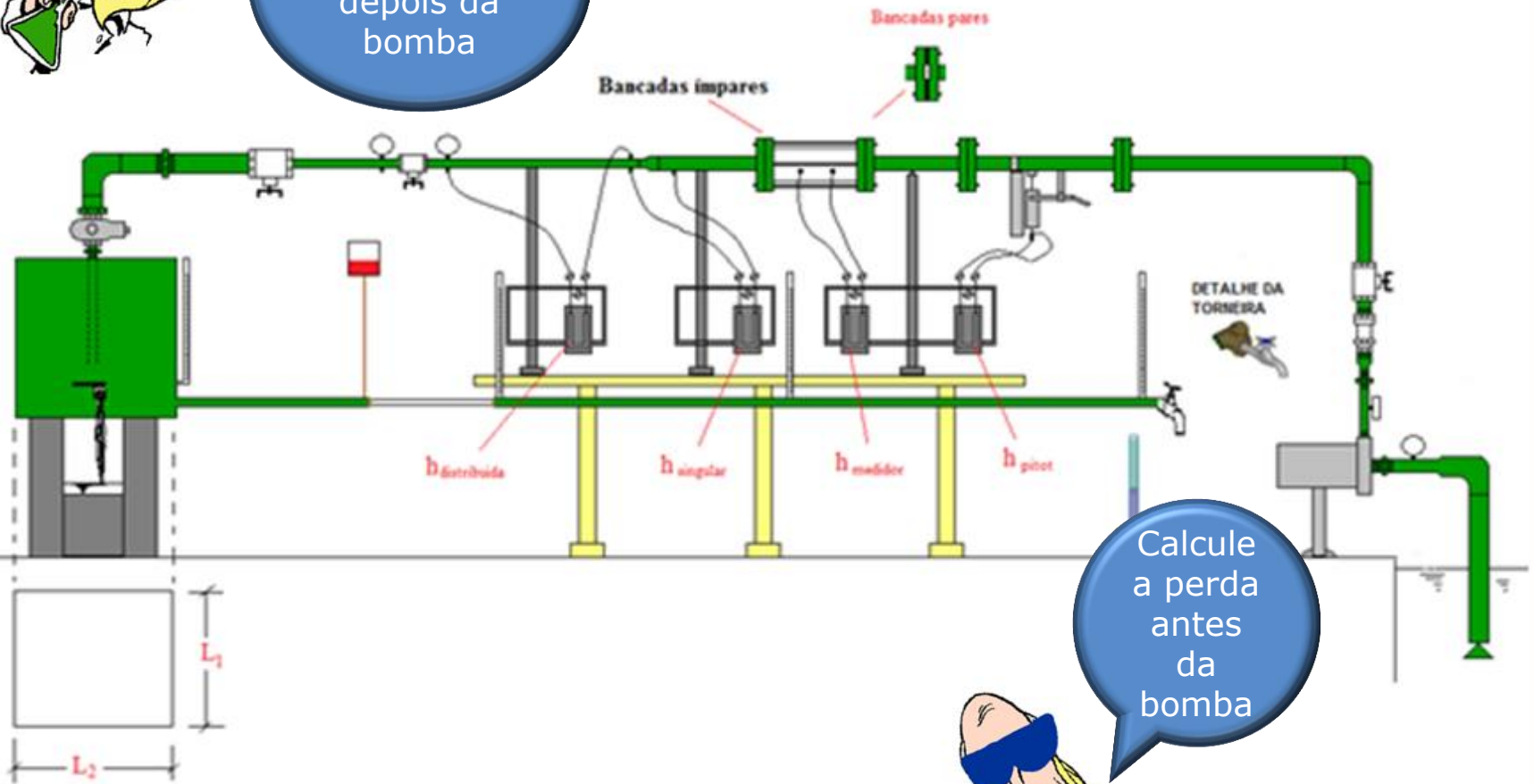


Cora Coralina



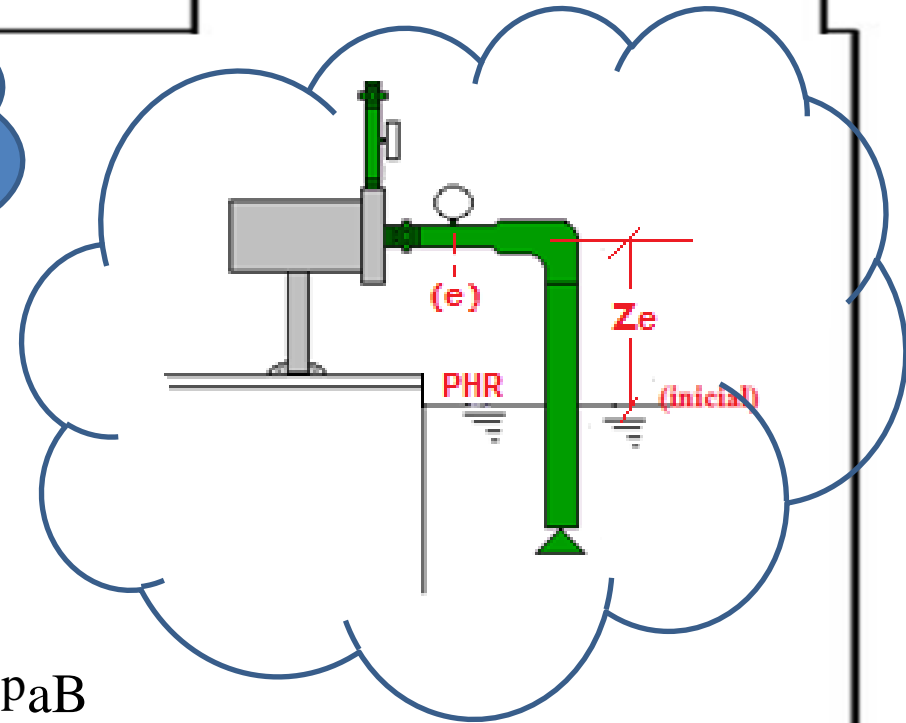


Calcule a perda depois da bomba



Calcule a perda antes da bomba

Perda na tubulação
antes da bomba.



$$H_{\text{inicial}} = H_e + H_{\text{paB}}$$

$$z_i + \frac{p_i}{\gamma} + \frac{v_i^2}{2g} = z_e + \frac{p_e}{\gamma} + \frac{\alpha_e \times v_e^2}{2g} + H_{\text{paB}}$$

$$H_{\text{paB}} = - \left[z_e + \left(\frac{p_{\text{me}} + \gamma \times h_e}{\gamma} \right) + \frac{\alpha_e \times v_e^2}{2g} \right]$$



Exemplo de cálculo na bancada 1 do laboratório




Bancada	L1 (m)	L2 (m)	he (cm)
exp. Monitores	0,74	0,74	11,5

Dados coletados pelos monitores

Bancada	Ensaio	Δh (mm)	t(s)	p _{me} (mmHg)	z _e (cm)
1	1	100	20,1	-180	124
	2	100	27,68	-140	
	3	100	46,03	-110	

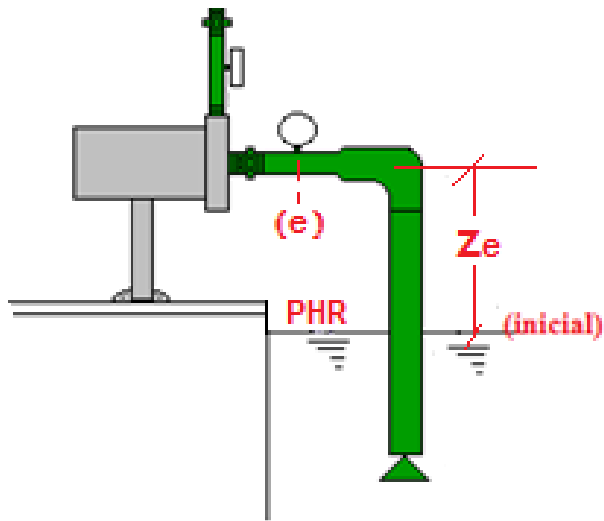
Bancada	Ensaio	Q (L/s)	v _e (m/s)	p _e (Pa)	H _{paB} (m)
1	1	2,7	2,1	- 22770,6	0,868
	2	2,0	1,5	- 17460,6	0,429
	3	1,2	0,9	- 13478,1	0,096



Concluimos que com o aumento da vazão ocorre um aumento da perda de carga.

Será isto coerente?

Analisando a coerência:



$$H_{paB} = f \times \frac{(L + \sum Leq)_{aB}}{D_H} \times \frac{Q^2}{2g \times A^2}$$

$$(L + \sum Leq)_{aB} = L_{totalaB} = \text{constante}$$

$$\frac{H_{paB}}{L_{totalaB}} = f \times \left(\frac{1}{D_H \times 2g \times A^2} \right) \times Q^2$$

$$\frac{H_{paB}}{L_{totalaB}} = f \times \text{cte} \times Q^2$$

Aumentando a Q ,
temos uma
diminuição do "f",
será que diminui
mais que a Q
aumenta?

Vejam
a
tabela:

Q(m ³ /h)	v(m/s)	Re	f _{Churchill}	hf/Ltotal
9,8	2,1	88663,4	0,02303	0,125
7,1	1,5	64383,5	0,02381	0,068
4,3	0,9	38716,8	0,02543	0,026



Pela tabela
acima a
conclusão é
coerente!

O que vem a
ser f_{Churchill}?



$$f = 8 \times \left\{ \left(\frac{8}{Re} \right)^{12} + \left[\frac{1}{(A + B)^{1,5}} \right] \right\}^{\frac{1}{12}}$$

$$A = \left\{ -2,457 \times \ln \left[\left(\frac{7}{Re} \right)^{0,9} + \frac{0,27 \times K}{D} \right] \right\}^{16}$$

$$B = \left(\frac{37530}{Re} \right)^{16}$$

Churchill elaborou uma fórmula para a determinação do f e que é válida para qualquer regime de escoamento.



É bom a gente praticar a utilização desta fórmula através da calculadora!

Se não a gente vai acabar errando!

Tem que ser pela calculadora?

Dá para ser através de uma planilha eletrônica, por exemplo a dada na página:



propriedades do fluido transportado				
temp (°C)	μ (kg/ms)	ρ (kg/m ³)	ρ_v (Pa)	v (m ² /s)
18	1,05E-03	998,6		1,055E-06
propriedades do local				
g =	m/s ²			
patm =	Pa			

http://www.escoladavida.eng.br/mecfluquimica/planejamento_12013/consulta7.htm

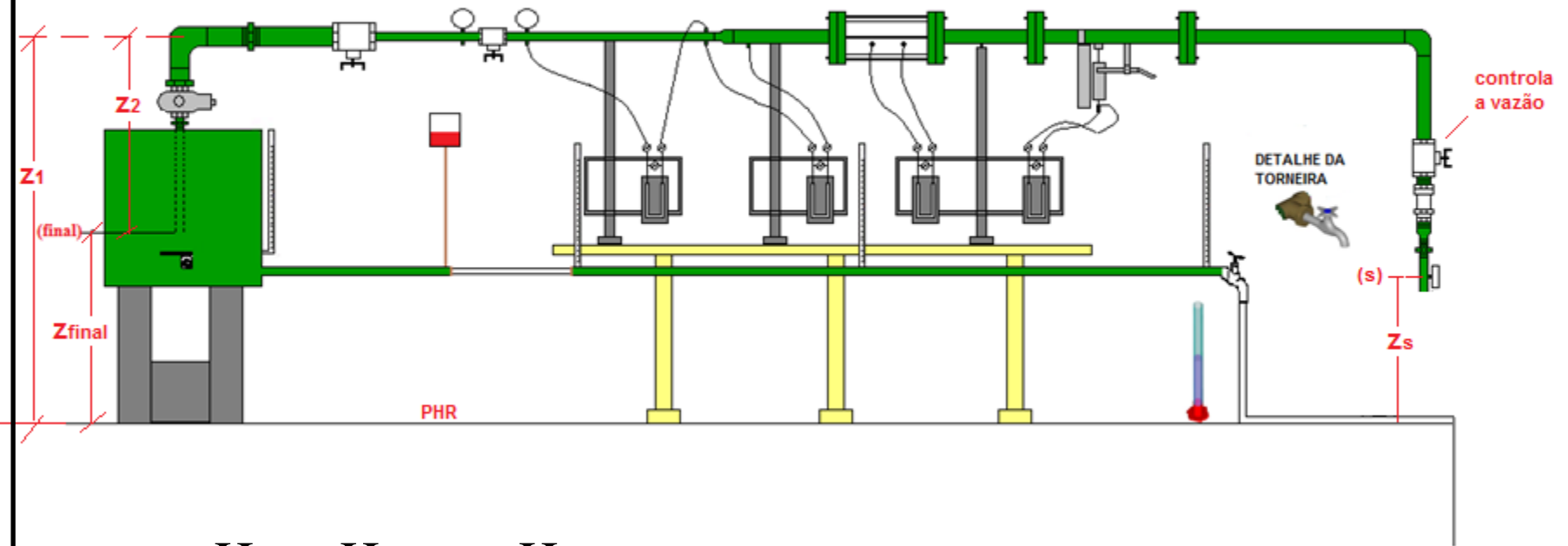
Legal!



Vamos agora calcular a perda na tubulação após a bomba através do mesmo procedimento.



BANCADA I COM RESERVATÓRIO VAZIO E SEÇÃO FINAL NA SAÍDA DO TUBO



$$H_s = H_{\text{final}} + H_{\text{pdB}}$$

$$z_s + \frac{p_s}{\gamma} + \frac{\alpha_s \times v_s^2}{2g} = z_f + \frac{p_f}{\gamma} + \frac{\alpha_f \times v_f^2}{2g} + H_{\text{pdB}}$$

$$H_{\text{pdB}} = (z_s - z_f) + \frac{p_{ms} + \gamma \times h_s}{\gamma} + \frac{\alpha_s \times v_s^2 - \alpha_f \times v_f^2}{2g}$$

Exemplo de cálculo na bancada 1 do laboratório




Bancada	L1 (m)	L2 (m)	hs (cm)
1	0,74	0,74	9

Dados coletados pelos monitores

Bancada	Ensaio s	Δh (mm)	t(s)	pms (Kpa)	z_s (cm)	z_1 (cm)	z_2 (cm)	z_f (cm)
1	1	100	20,1	190	101	202	114	88
	2	100	27,68	225				
	3	100	46,03	260				

Bancada	Ensaio s	Q (L/s)	v_s (m/s)	v_f (m/s)	ps (Pa)	H_{pdB} (m)
1	1	2,7	4,9	4,9	190880,1	19,7
	2	2,0	3,6	3,6	225880,1	23,2
	3	1,2	2,1	2,1	260880,1	26,8



Isto é o oposto ao observado aB!

Observamos que com o aumento da vazão ocorre uma diminuição da perda de carga.

E agora?

$$H_{pdB} = f \times \frac{(L + \sum Leq)_{dB}}{D_H} \times \frac{Q^2}{2g \times A^2}$$

$(L + \sum Leq)_{dB} = L_{totaldB}$ = aumenta com a diminuição da Q

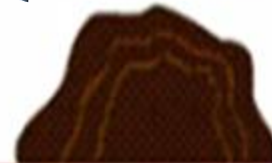
$$H_{paB} = f \times \left(\frac{L_{totaldB}}{D_H \times 2g \times A^2} \right) \times Q^2$$

$$H_{paB} = f \times \frac{L_{totaldB}}{cte} \times Q^2$$

Reflitam!



Aumentando a Q, temos uma diminuição tanto do "f" como do $L_{total dB}$, será que diminuem mais que a Q aumenta?



Para responder a este novo questionamento, vamos à bancada do laboratório para calcular os comprimentos equivalentes da válvula globo com o seu fechamento parcial!

